

RÉSUMÉ. — Ricœur sur le concept de volonté chez Aristote et Augustin.
Par Ch. HORN.

En s'appuyant sur le cours de Ricœur sur Le Concept philosophique de volonté – professé en 1967 – l'article examine la position que le philosophe français assume sur la question très controversée concernant l'histoire conceptuelle de la volonté dans la pensée occidentale et notamment dans la philosophie ancienne. En partant d'une clarification terminologique – centrée sur la distinction entre trois concepts de volonté (appétitif, décisionnel et dynamique) – l'article met en cause la thèse défendue ici par Ricœur, selon laquelle le concept de volonté serait absent dans la philosophie ancienne et en particulier dans la pensée d'Aristote. Toutefois, d'accord avec Ricœur, on reconnaît chez Augustin une approche foncièrement novatrice du concept de volonté, dont on précise le sens et la portée dans la partie conclusive.

MOTS-CLEFS : *tendance – désir – décision – imputabilité – responsabilité – préférence – choix – arbitre.*

ABSTRACT. — Ricœur on the concept of will in Aristotle and Augustine.
By Ch. HORN.

On the basis of the lecture Le Concept philosophique de volonté – that Ricœur gave in 1967 – the article examines Ricœur's stance regarding the traditional and controversial debate concerning the conceptual history of the will in Western thought and particularly in ancient philosophy. Moving from a terminological clarification – that distinguishes between three concepts of will (appetitive, decisionistic and dynamic) – the article calls into question Ricœur's thesis on the lack of a concept of will in ancient philosophy and in particular in Aristotle's philosophy. Nevertheless, it is acknowledged – along with Ricœur – that Augustine introduces a fundamentally innovative approach to the problem of will, the significance and impact of which are underlined in the essay's concluding section.

KEYWORDS : *tendency – desire – decision – accountability – responsibility – preference – choice – arbiter.*